

## **Výsledky anketního šetření včetně odborného vyhodnocení – zjišťování potřeb uživatelů sociálních služeb a veřejnosti**

Zpracoval Institut komunitního rozvoje  
Dana Diváková, Pavla Šimoňáková  
Purkyňova 6, Ostrava  
[institut@ikor.cz](mailto:institut@ikor.cz)  
[www.ikor.cz](http://www.ikor.cz)

## 1. Úvod

Ředitelka občanského sdružení Institut komunitního rozvoje byla prostřednictvím Lenky Filipcové, vedoucí odboru sociálních věcí, oslovena pro zpracování Analýzy potřeb sociálních služeb ve městě Příbor včetně srovnání s výsledky analýzy z roku 2007.

## 2. Východiska

Pro zpracování Analýzy bylo nezbytné znát základní východiska.

Město Příbor je jedním z nejstarších měst severovýchodní Moravy. Skládá se ze tří částí – Příbor, Hájov, Prchalov.

K 1.1.2010 byl počet obyvatel Příbora 8 747, z toho 4 437 žen a 4 310 mužů. Oproti roku 2007 jsme tedy zaznamenali úbytek obyvatel o 32 občanů.

Věková struktura obyvatel

- Osoby ve věku 0 - 14 let 1 273, což činí 14,6%.
- Osoby ve věku 15 – 64 let 6 085, což činí 69,6%.
- Osoby ve věku 65 a více let 1 389, což činí 15,8%.

Z uvedeného vyplývá:

- Město Příbor má nejvíce osob v produktivním věku.
- Oproti roku 2007 stoupl počet osob v neproduktivním věku o 1%.

### Migrace

Rovněž migrace může ovlivnit vývoj města a to i v oblasti sociálních služeb. V roce 2009 se odstěhovalo z města Příbora 20 občanů.

### Nezaměstnanost

V roce 2009 činila nezaměstnanost 12,8%, absolutní počet uchazečů o zaměstnání činil 529 uchazečů. Při srovnání s rokem 2007 je to nárůst v absolutním počtu o 290 osob, v procentuálním vyjádření je to pak nárůst o 7,2%.

Z uvedeného srovnání je zřejmé, že nezaměstnanost může zásadně ovlivňovat vývoj i v oblasti sociálních služeb.

### 3. Cíl Analýzy

Cílem analýzy bylo zjištění:

- struktury uživatelů sociálních služeb a jejich spokojenosti s kvalitou stávajících sociálních služeb,
- skutečných potřeb občanů v oblasti sociálních služeb,
- zjištění znalostí o existenci neziskových organizací a upřednostnění jejich typů.

### 4. Postup Analýzy

Analýza probíhala formou kvantitativního průzkumu prostřednictvím anonymní ankety.

Analýza obsahuje třídění 1. a 2. stupně, tj. porovnání druhu odpovědí ve vztahu k:

- věku respondentů,
- sociálnímu postavení respondentů,
- vzdělání respondentů,
- tomu, ve které místní části Příbora respondent žije.

Anketu zajišťovali vyškolení tazatelé IKOR, kteří disponovali zkušenostmi z minulých zakázek. Bylo zpracováno 435 anket, což pokrývá 5% obyvatel města Příbor.

### 5. Výstupy analýzy

V rámci zpracování Analýzy jsme zjišťovali zastoupení respondentů v těchto oblastech:

- Pohlaví
- Věkové skupiny
- Obývané lokality
- Typ obývané zástavby
- Vzdělání
- Sociální postavení
- Osoby se zdravotním postižením

## Zastoupení respondentů dle pohlaví

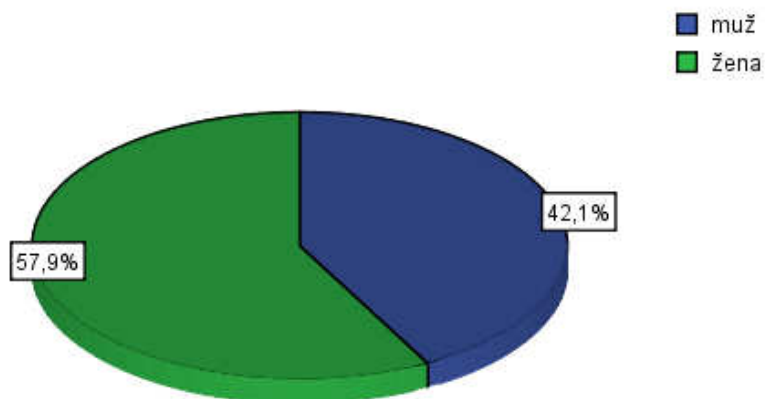
Z níže uvedené tabulky vyplývá, že větší ochotu k odpovědím na otázkyjevily ženy. Jejich procento odpovědí činilo celých 57,9%.

Oproti roku 2007 je tento poměr takřka vyrovnaný, došlo ke snížení cca o 2%.

### Zastoupení dle pohlaví

	Četnost	Procentuální četnost
Pohlaví muž	183	42,1%
žena	252	57,9%
<b>Celkem</b>	<b>435</b>	<b>100,0%</b>

### Zastoupení dle pohlaví



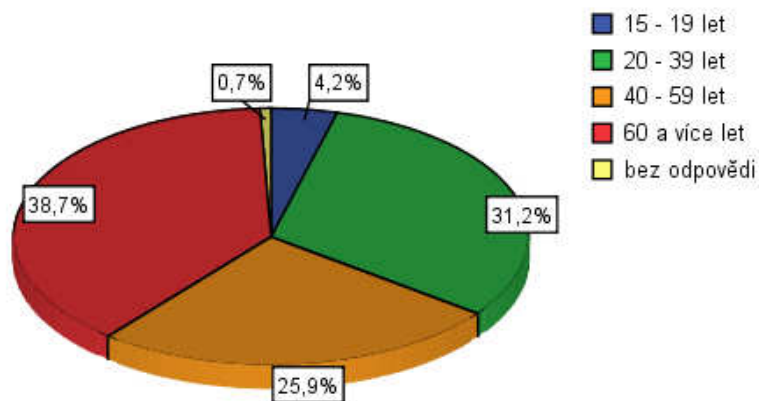
## Zastoupení dle věkových skupin

V případě přímého oslovení respondentů jsou tazatelé poučeni o nutnosti zachovat poměr oslovených dle věku a typu otázek. Z logiky věci tedy vyplývá, že nejmenší zastoupení v odpovědích byla věková kategorie od 15 do 19 let, nejvíce pak osoby v seniorském věku.

### Zastoupení dle věkových skupin

		Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
Věkové skupiny	15 - 19 let	18	4,1%	4,2%
	20 - 39 let	135	31,0%	31,3%
	40 - 59 let	112	25,7%	25,9%
	60 a více let	167	38,4%	38,7%
	celkem	432	99,3%	100,0%
	odpovědi bez odpovědi	3	0,7%	
	<b>Celkem</b>	435	100,0%	

### Zastoupení dle věkových skupin



Při srovnání s rokem 2007 se poměr odpovědí dle věkových skupin zásadně neliší.

## Zastoupení dle obývané lokality

Největší podíl respondentů byl z Příbora, což je vzhledem k lokalitám a jejich velikosti přirozené.

### Zastoupení dle obývané lokality

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
Obývaná lokalita			
Příbor	403	92,6%	93,3%
Hájov	22	5,1%	5,1%
Prchalov	7	1,6%	1,6%
celkem	432	99,3%	100,0%
odpovědí			
bez odpovědi	3	0,7%	
<b>Celkem</b>	<b>435</b>	<b>100,0%</b>	

## Zastoupení dle typu obývané zástavby

Zjišťování potřeb respondentů z hlediska obývané zástavby je důležité pro zjištění, jaké potřeby mají obyvatelé nájemních domů či rodinných domů. V rodinné zástavbě je větší možnost tzv. vícegeneračního bydlení, tedy zajištění jen pečovatelské služby bez nutnosti umístit seniora či zdravotně postiženého v pobytovém zařízení.

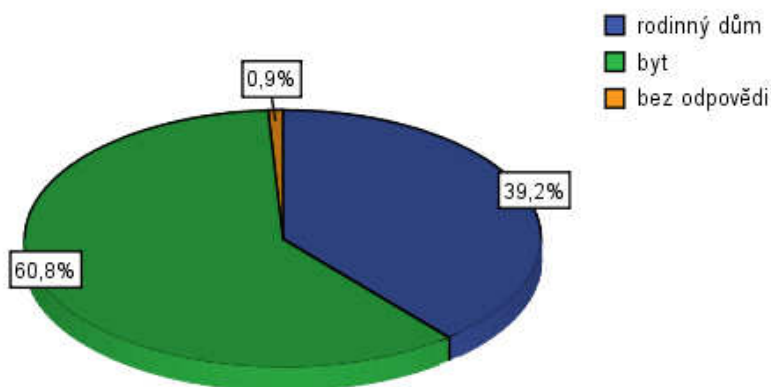
Z uvedeného vyplývá, že největší podíl respondentů bydlí v bytě, nicméně vzhledem k charakteru města Příbora je také značný podíl bydlících v rodinném domě /přes 39 %/.

Oproti roku 2007 se zvýšil počet obyvatel bydlících v nájemních domech, což však není relevantní údaj, neboť záleží na oslovených respondentech.

### Zastoupení dle typu obývané zástavby

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
Obývaná zástavba			
rodinný dům	169	38,9%	39,2%
byt	262	60,2%	60,8%
celkem	431	99,1%	100,0%
odpovědí			
bez odpovědi	4	0,9%	
<b>Celkem</b>	<b>435</b>	<b>100,0%</b>	

### Zastoupení dle obývané zástavby



## Zastoupení dle vzdělání

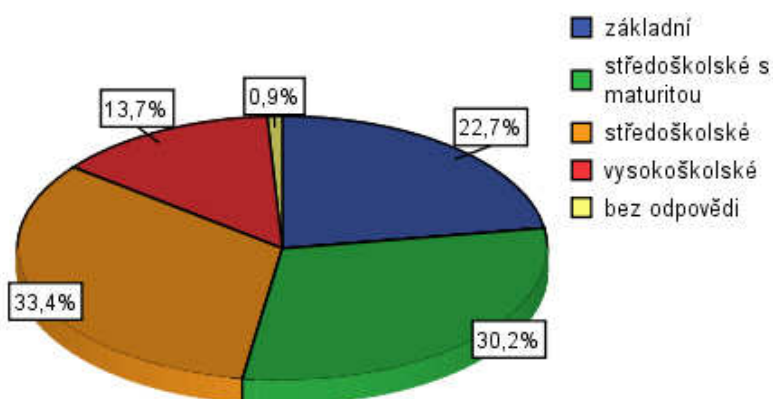
Jak vyplývá z uvedené tabulky a grafu, nejvíce oslovených respondentů má středoškolské vzdělání celých 33,4%, následuje středoškolské s maturitou. Podíl občanů se základním vzděláním je také vysoký, nicméně je způsoben věkovou kategorií s největším zastoupením a to seniorů.

Oproti roku 2007 se snížil počet oslovených respondentů se základním vzděláním, dále se snížil počet respondentů se středoškolským vzděláním s maturitou a vysokoškolsky vzdělaných respondentů.

### Zastoupení dle vzdělání

		Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
Vzdělání	základní	98	22,5%	22,7%
	středoškolské s maturitou	130	29,9%	30,2%
	středoškolské	144	33,1%	33,4%
	vysokoškolské	59	13,6%	13,7%
	celkem	431	99,1%	100,0%
	odpovědi bez odpovědi	4	0,9%	
<b>Celkem</b>		435	100,0%	

### Zastoupení dle vzdělání





## Zastoupení dle sociálního postavení

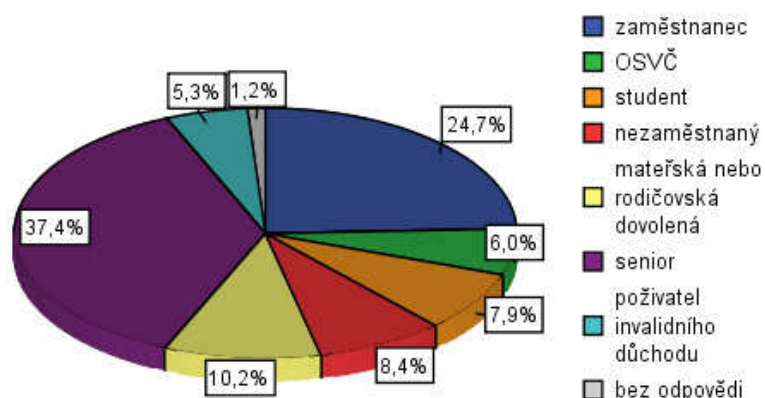
Zastoupení dle sociálního postavení je z hlediska využívání sociálních potřeb rovněž důležité. Největší skupinu odpovědí tvořili senioři – 37,4% v absolutní hodnotě 161. V porovnání s rokem 2007 se procento oslovených seniorů nezměnilo. Procento nezaměstnaných se zvýšilo oproti roku 2007 o 1,4%, což odpovídá vzrůstajícímu počtu nezaměstnaných ve městě Příboru i celém okrese Nový Jičín.

Rovněž počet respondentů na mateřské či rodičovské dovolené se oproti roku 2007 zvýšil a činí 10,1%.

### Zastoupení dle sociálního postavení

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
zaměstnanec	106	24,4%	24,7%
OSVČ	26	6,0%	6,0%
student	34	7,8%	7,9%
nezaměstnaný	36	8,3%	8,4%
mateřská nebo rodičovská dovolená	44	10,1%	10,2%
senior	161	37,0%	37,4%
poživatel invalidního důchodu	23	5,3%	5,3%
celkem odpovědí	430	98,9%	100,0%
bez odpovědi	5	1,1%	
<b>Celkem</b>	<b>435</b>	<b>100,0%</b>	

### Zastoupení dle sociálního postavení



### Zastoupení dle zdravotního postižení

Z celkového počtu odpovědí 435 bylo 86,5% respondentů bez zdravotního postižení. Ve srovnání s rokem 2007 je počet respondentů, kteří odpověděli ANO na danou otázku nižší o cca 3%.

### Zastoupení dle zdravotního postižení

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
ano	58	13,3%	13,5%
ne	372	85,5%	86,5%
celkem odpovědi	430	98,9%	100,0%
bez odpovědi	5	1,1%	
<b>Celkem</b>	<b>435</b>	<b>100,0%</b>	

### Na koho se obrátíte pro informace o sociálních službách

Tato otázka byla důležitá pro zjištění, z jakých zdrojů čerpají případní klienti sociálních služeb informace, zda jsou dostupné pro všechny a je dostatečná informovanost o sociálních službách ve městě.

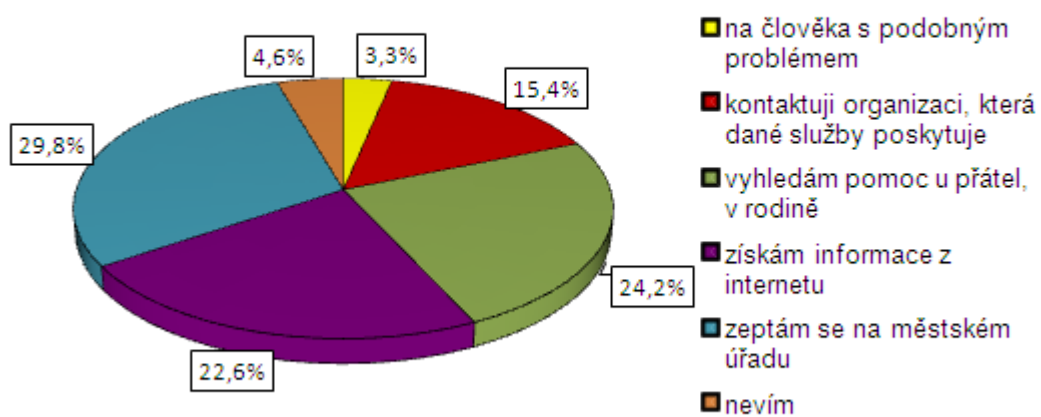
Nejvyšší počet odpovědí byl - Zeptám se na městském úřadu a to v absolutní hodnotě 170 respondentů. V procentuálním vyjádření je to 29,8%. Oproti roku 2007 je to cca o 1% méně, nicméně o cca 5% se zvýšila schopnost respondentů obrátit se přímo na poskytovatele jednotlivých služeb. Tato skutečnost může znamenat, že občané jsou informováni o jednotlivých poskytovatelích sociálních služeb více, než v minulosti.

U této otázky měli respondenti možnost odpovědět vícekrát, čemuž odpovídá i tabulka. Rovněž měli možnost navrhnout jiné varianty. Těto možnosti využilo 8 respondentů, z nichž 7 by se obrátilo na svého lékaře a jeden na sociálního pracovníka.

### Na koho se obrátíte pro informace o sociálních službách

	Četnost	Procentuální četnost
na člověka s podobným problémem	19	3,3%
kontaktuji organizaci, která dané služby poskytuje	88	15,4%
vyhledám pomoc u přátel, v rodině	138	24,2%
získám informace z internetu	129	22,6%
zeptám se na městském úřadu	170	29,8%
nevím	26	4,6%
<b>Celkem odpovědí</b>	<b>570</b>	<b>100,0%</b>

### Na koho se obrátíte pro informace o sociálních službách



## Služby, které občané využívají

Pro zhodnocení fungování sociálních služeb ve městě Příbor je důležité, jaké služby respondenti využívají. Rovněž u této otázky mohli navrhnout více možností.

Kromě sociálních služeb dle zákona 108/2006 Sb., o sociálních službách ve znění pozdějších předpisů, byly rovněž uvedeny i Klub důchodců, Středisko volného času Luna Příbor, Bav klub, místní organizace Svazu postižených ČR.

Respondenti mohli uvést i služby, které přímo nevyužívají, ale využívají je rodinní příslušníci. Některé služby, které město Příbor neprovozuje, a jsou v přehledu uvedeny, využívají respondenti mimo území města Příbora.

Z níže uvedené tabulky vyplývá, že nejvíce využívanou službou je pečovatelská služba a domov pro seniory.

Poměrně velké zastoupení je ve využívání navazujících aktivit a to především Bav klub a SVČ Luna Příbor.

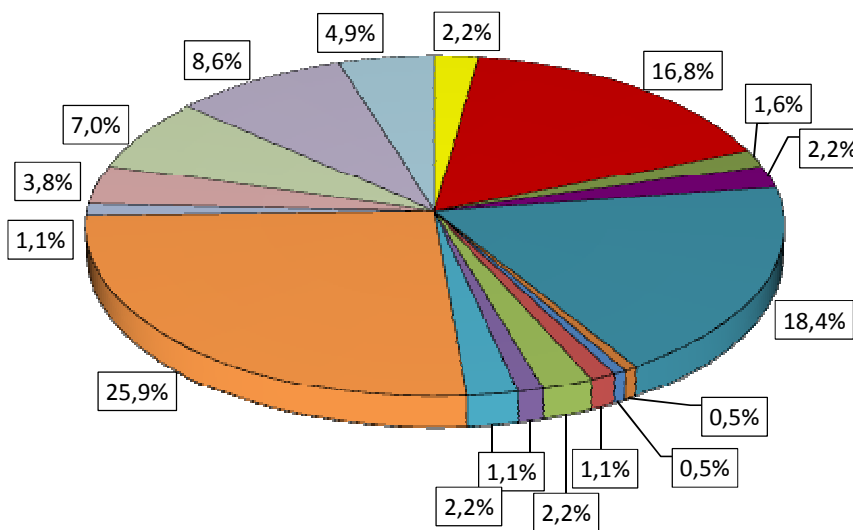
Počet respondentů, kteří doposud žádnou službu nevyužívají, je v absolutní hodnotě 286, což při srovnání s rokem 2007 je o 54 osob méně, vzhledem k počtu oslovených je však relevantnější procento odpovědí. V tomto srovnání není příliš velký rozdíl oproti roku 2007 /60,7% 2010, 58,9% 2007/.

### Služby, které občané využívají

		Četnost	Procentuální četnost	Podíl z uživatelů soc. služeb
<b>Sociální služby</b>	Osobní asistence	4	0,8%	2,2%
	Pečovatelská služba	31	6,6%	16,8%
	Průvodc. a předčítatel. služby	3	0,6%	1,6%
	Podpora samostatného bydlení	0	0,0%	0,0%
	Odlehčovací služby	4	0,8%	2,2%
	Centra denních služeb	0	0,0%	0,0%
	Týdenní stacionář	0	0,0%	0,0%
	Domov pro seniory	34	7,2%	18,4%
	Chráněné bydlení	1	0,2%	0,5%
	Raná péče	0	0,0%	0,0%
	Telefonická krizová pomoc	1	0,2%	0,5%
	Azylový dům	2	0,4%	1,1%
	Dům na půl cesty	0	0,0%	0,0%
	Kontaktní centrum	4	0,8%	2,2%
	Krizová pomoc	0	0,0%	0,0%
	Nízkoprahová denní centra	0	0,0%	0,0%
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2	0,4%	1,1%
	Noclehárny	4	0,8%	2,2%
	Služby následné péče	0	0,0%	0,0%
	Terénní programy	0	0,0%	0,0%
<b>Další služby</b>	Klub důchodců	48	10,2%	25,9%
	Dům s pečovatelskou službou	2	0,4%	1,1%
	Místní organizace Svazu těl. postižených	7	1,5%	3,8%
	Luna Příbor, Středisko volného času	13	2,8%	7,0%
	BAV klub	16	3,4%	8,6%
	Jiná užívaná služba	9	1,9%	4,9%
	<b>Celkem využívající služby</b>	<b>185</b>	<b>39,3%</b>	<b>100,0%</b>
Žádnou službu nevyužívám	286	60,7%		
<b>Celkem odpovědí</b>	<b>471</b>	<b>100,0%</b>		

## Služby, které občané využívají

- Osobní asistence
- Pečovatelská služba
- Průvodc. a předčitatel. služby
- Odlehčovací služby
- Domov pro seniory
- Chráněné bydlení
- Telefonická krizová pomoc
- Azylový dům
- Kontaktní centrum
- Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
- Noclehárny
- Klub důchodců
- Dům s pečovatelskou službou
- Místní organizace Svazu těl. postižených
- Luna Příbor, Středisko volného času
- BAV klub
- Jiná užívaná služba



Občané měli také možnost uvést jiné využívané služby. Níže v tabulce je přehled těchto služeb s četností odpovědí.

### Jiné využívané služby

	Četnost
Centrum Motýlek	1
Denní stacionáře	1
DOM Příbor	2
Kdysi klub důchodců	1
Klub důchodců tatra	2
Klub důchodců vojenský	2
Klub pro matky s dětmi	1
Rehabilitační centrum	1
Skaut Příbor	1

### Hodnocení služeb užívaných občany

Pro zvyšování kvality sociálních služeb je důležité znát spokojenost občanů, kteří jednotlivé služby či navazující aktivity využívají.

Respondenti měli možnost hodnotit služby ve škále 1 – 4.

Vzhledem k počtu odpovědí jsou respondenti nejvíce spokojeni s Domovem pro seniory, klubem důchodců, Místní organizací Svazu tělesně postižených v ČR, Bav klubem či jinými službami.

Služby hodnotilo pouze 111 respondentů, což činí 23,6% ze všech odpovědí.



### Hodnocení služeb užívaných občany

	hodnocení služby								Celkem	
	1		2		3		4			
	Četnost	Procentuální četnost	Četnost	Procentuální četnost	Četnost	Procentuální četnost	Četnost	Procentuální četnost	Četnost	Procentuální četnost
Pečovatelská služba	15	62,5%	7	29,2%	2	8,3%	0	0,0%	24	100,0%
Průvodc. a předčítatel. služby	1	33,3%	1	33,3%	1	33,3%	0	0,0%	3	100,0%
Domov pro seniory	23	71,9%	7	21,9%	2	6,3%	0	0,0%	32	100,0%
Chráněné bydlení	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
Telefonická krizová pomoc	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	1	100,0%
Kontaktní centrum	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	0	0,0%	4	100,0%
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0,0%	2	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%
Noclehárny	0	0,0%	2	50,0%	1	25,0%	1	25,00%	4	100,0%
Klub důchodců	35	85,4%	1	2,4%	5	12,2%	0	0,0%	41	100,0%
Místní organizace Svazu tělesně postižených v ČR	5	83,3%	1	16,7%	0	0,0%	0	0,0%	6	100,0%
Luna Příbor, Středisko volného času	7	58,3%	4	33,3%	1	8,3%	0	0,0%	12	100,0%
BAV klub	15	93,8%	1	6,3%	0	0,0%	0	0,0%	16	100,0%
Jiná služba	10	90,9%	1	9,1%	0	0,0%	0	0,0%	11	100,0%

### **Jaké sociální služby v Příboru chybí**

Pro zajištění kvalitních sociálních služeb, odpovídajících potřebám občanů, bylo zapotřebí zjistit, jaké sociální služby ve městě chybí. Zároveň porovnání s potřebami před třemi lety a v současné době je velmi důležité.

Z uvedeného vyplývá, že nejvíce chybí Domov pro seniory, což si myslí 11,3% respondentů.

Osobní asistence chybí 7% respondentů, nízkoprahové centrum pro děti a mládež a pečovatelská služba cca 6% respondentů. U pečovatelské služby a domova pro seniory, které ve městě zajišťovány jsou, se může jednat o nedostatečnou kapacitu služby a potřeba jejího rozšíření.

V roce 2007 vyplynuly tyto potřeby:

- Centra denních služeb /7,9%/.
- Noclehárny /7%/.
- Domov pro seniory /6,2%/.
- Tísňová péče /5,6%/.

Nárůst potřeby Domova pro seniory, který se jako jediný opakuje v provedené analýze, je zřejmý.

### Jaké sociální služby v Příboru chybí

	Četnost	Procentuální četnost / podíl z odpovědí
Osobní asistence	21	7,0%
Pečovatelská služba	20	6,6%
Tísňová péče	7	2,3%
Průvodc. a předčitate. služby	6	2,0%
Podpora samostatného bydlení	14	4,7%
Odlehčovací služby	10	3,3%
Centra denních služeb	8	2,7%
Týdenní stacionář	5	1,7%
Domov pro seniory	34	11,3%
Chráněné bydlení	11	3,7%
Raná péče	12	4,0%
Telefonická krizová pomoc	6	2,0%
Azylový dům	6	2,0%
Dům na půl cesty	7	2,3%
Kontaktní centrum	10	3,3%
Krizová pomoc	9	3,0%
Nízkoprahová denní centra	4	1,3%
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	20	6,6%
Noclehárny	7	2,3%
Služby následné péče	3	1,0%
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	14	4,7%
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdrav. postižením	14	4,7%
Sociálně terapeutické dílny	6	2,0%
Terapeutické komunity	4	1,3%
Terénní programy	7	2,3%
Sociální rehabilitace	13	4,3%
Jiná chybějící služba	23	7,6%
<b>Celkem odpovědí</b>	<b>301</b>	<b>100,0%</b>

Respondenti byli rovněž požádáni, aby uvedli i jiné služby, které dle jejich názoru chybí.

Potřeby jsou vyjádřeny níže v tabulce.

### Jiná chybějící služba

	Četnost
bufet v domově pro seniory	1
dům pro matky s dítětem	1
Nedostatečná finanční podpora klubu pro maminky	2
komunita rodičů zdravotně postižených dětí	3
Město poskytuje dost služeb, lidé spíše o nich nevědí	1
nevím	16
podpora bydlení pro osoby se zdravotním postižením	1
pomoc starším při vyřizování úředních záležitostí	1
pro nezaměstnané - rekvalifikační kurzy	1
sportovní vyžití (atd.) bazén, kino	1
více domovů pro seniory	3
všeho je dost	2
žádná	18

## Jakým cílovým skupinám by měla být věnována největší pozornost

Rovněž u této odpovědi měli respondenti možnost uvést více možností.

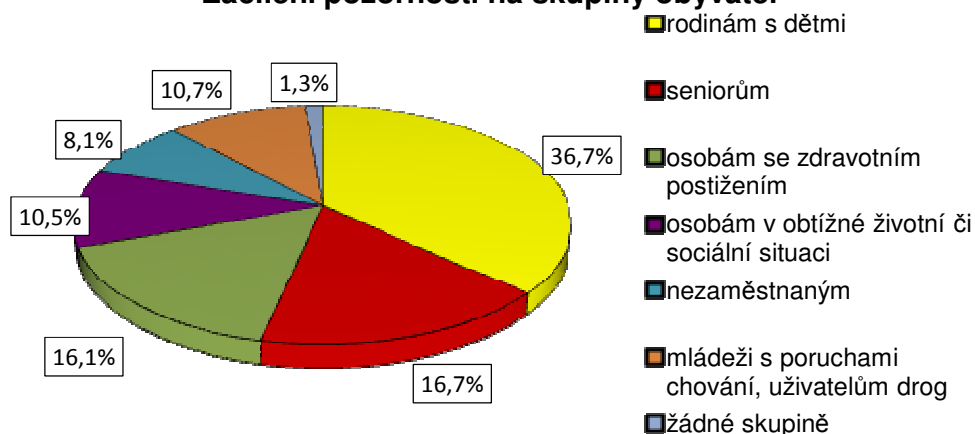
Na prvním místě je zaměření na rodiny s dětmi. Ostatní cílové skupiny byly pak rozloženy více méně stejně, jen u podpory nezaměstnaným bylo procento nižší.

Při srovnání s rokem 2007 se zvýšilo procento zaměření na rodiny s dětmi o cca 5%, naopak se snížilo o 3% u seniorů a zvýšilo se u mládeže s poruchami chování.

### Zacílení pozornosti na skupiny obyvatel

	Četnost	Procentuální četnost / podíl z odpovědí
rodinám s dětmi	196	36,7%
seniorům	89	16,7%
osobám se zdravotním postižením	86	16,1%
osobám v obtížné životní či sociální situaci	56	10,5%
nezaměstnaným	43	8,1%
mládeži s poruchami chování, uživatelům drog	57	10,7%
žádné skupině	7	1,3%
<b>Celkem odpovědí</b>	<b>534</b>	<b>100,0%</b>

### Zacílení pozornosti na skupiny obyvatel



### Nedostatek bezbariérových přístupů ve městě

Bezbariérovost nebo-li možnost přístupu do všech základních míst ve městě bez omezení je dalším ukazatelem příznivého nastavení města Příbora vůči svým občanům.

Oproti roku 2007 se snížil počet odpovědí ano o cca 10%.

#### Nedostatek bezbariérových přístupů ve městě

	Četnost	Procentuální četnost
ano	190	43,7%
ne	245	56,3%
<b>Celkem</b>	435	100,0%

Hlavním místem, kde je problém s bezbariérovými přístupy, je městský úřad a pošta. Jedním z problémů jsou také schody na poliklinice, kdy seniorům se zhoršeným zrakem vadí bílý povrch schodů bez jakýchkoli barevných označení.

### Kde bezbariérové přístupy chybí

	Četnost
Městský úřad	96
Pošta	59
Zdravotní středisko	16
Obchody	14
Všude, v celém městě	8
Chodníky - neupravené chodníky v zimě	7
Česká spořitelna	6
Náměstí	6
Odbor sociálních věcí	5
Kostel	5
Restaurace	4
ZŠ Dukelská	3
Knihovna	2
Neuveдено	2
Domov důchodců	1
Katolický dům	1
Centrum	1
Bytové družstvo	1
Ani nevím, kde jsou	1
Chybí zábradlí	1
Chybí výtahy	1
Bezbariérové záchody ve městě	1
Upravit barvu schodů - pro seniory nejsou dostatečně zvýrazněny - riziko úrazu	1

### Informovanost o Střednědobém plánu rozvoje sociálních služeb

Pro zhodnocení posunu v informovanosti občanů o plánování sociálních služeb, byla respondentům položena stejná otázka, jako v roce 2007, kdy bylo plánování zahájeno.

Informováno je 35,6% respondentů, v roce 2007 bylo informováno 42,3, což je snížení o cca 7%.

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
ano, vím o něm	155	35,6%	35,7%
ne, nevím	279	64,1%	64,3%
Celkem odpovědí	434	99,8%	100,0%
bez odpovědi	1	,2%	
<b>Celkem</b>	435	100,0%	

### Preferované způsoby informování o sociálních službách

Za nejpřínosnější médium v oblasti informování o sociálních službách označili respondenti internet a to v 53,2%. Oproti roku 2007 je to snížení o 13%.

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
internet - webové stránky	92	21,1%	53,2%
další způsob	81	18,6%	46,8%
Celkem odpovědí	173	39,8%	100,0%
bez odpovědi	262	60,2%	
<b>Celkem</b>	435	100,0%	



### Další způsoby informování o sociálních službách

Respondenti měli možnost navrhnout, jakým jiným způsobem mohou získávat informace o sociálních službách. Nejčastěji byl jmenován měsíčník, kabelová televize a městský úřad.

	Četnost
Měsíčník	30
Televize	29
Městský úřad	16
Městská TV	9
Rozhlas	9
Rodina	4
Tisk	3
Nevím	3
Nechci nic vědět	2
Letáčky	1
Informační kanál	1

### Povědomí o nestátních neziskových organizacích působících ve městě

Celkem 299 respondentů uvedlo, že nestátní neziskové organizace ve městě nezná, nevyužívá jejich aktivity. 135 respondentů odpovědělo ano, nestátní neziskové organizace ve městě znám.

### Povědomí o NNO působících ve městě

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
ano, znám NNO působící ve městě	135	31,0%	31,1%
ne, neznám NNO	299	68,7%	68,9%
Celkem odpovědí	434	99,8%	100,0%
bez odpovědi	1	,2%	
<b>Celkem</b>	<b>435</b>	<b>100,0%</b>	

Nejznámější jsou pak:

- SVČ LUNA Příbor
- Diakonie ČCE
- BAV klub
- Sokol Příbor

### Povědomí o nestátních neziskových organizacích působících ve městě

	Četnost
SVČ Luna Příbor	54
Diakonie	20
BAV Klub	17
Sokol	13
Klub důchodců	5
Klub invalidů	4
Pečovatelská služba	3
Basketball	2
Skaut	1
Sportovní kluby	1
Dětská misie	1
Fotbalový klub	1
Klub zahrádkářů	1
Nezná přesný název	1
Šatník	1
Tenis klub	1
Dobrovolní hasiči	1

### Preferované oblasti podpory nestátních neziskových organizací

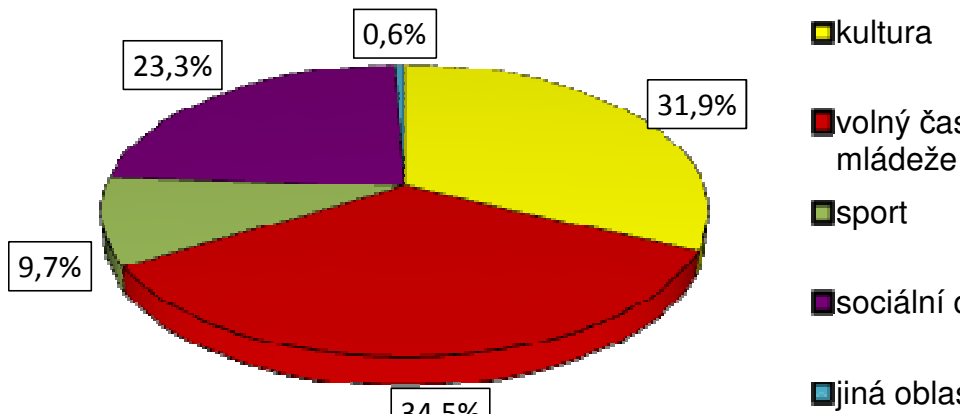
Pro zajištění návazných aktivit a rozvoj města byli respondenti žádáni o zvážení, které aktivity nestátní neziskových organizací by preferovali.

Nejčastější preferencí byl volný čas dětí a mládeže, kultura a sociální oblast. Překvapivě, byl sport v odpovědích až na čtvrtém místě.

	Četnost	Procentuální četnost / podíl z odpovědí
kultura	171	31,9%
volný čas dětí a mládeže	185	34,5%
sport	52	9,7%
sociální oblast	125	23,3%
jiná oblast podpory	3	0,6%
<b>Celkem odpovědí</b>	<b>536</b>	<b>100,0%</b>

Nejnámější jsou aktivity zaměřené na děti a mládež a jejich volný čas, dále kulturu a sociální oblast.

### Preferované oblasti podpory nstátních neziskových organizací



#### Třídění 2. stupně

V rámci zpracování Analýzy jsme provedli také třídění II. stupně a to podle:

- závislosti pohlaví a využívání sociálních služeb,
- závislosti věku a využívání sociálních služeb,
- závislosti pohlaví a chybějících sociálních služeb,
- závislosti věku a chybějících sociálních služeb,
- závislosti pohlaví a zdravotního postižení,
- závislosti sociálního postavení a zaměření pozornosti na skupiny obyvatel.

#### Závislost pohlaví a využívání služeb

Pečovatelskou službu užívá více mužů, než žen /procento ve vztahu k odpovědím mužů nebo žen/. Domov pro seniory využívají více ženy. V porovnání s rokem 2007 je u domova pro seniory nárůst o cca 19%, u pečovatelské služby pak 14%.

		Pohlaví					
		muž		žena		Celkem	
		Četnost	Procentuální četnost / užívání služeb muži, kteří odpověděli	Četnost	Procentuální četnost / užívání služeb ženami, které odpověděli	Četnost	Procentuální četnost / celkem
<b>sociální služby</b>	Osobní asistence	1	1,5%	3	2,5%	4	2,2%
	Pečovatelská služba	15	22,7%	16	13,4%	31	16,8%
	Průvodc. a předčitatel. služby	0	0,0%	3	2,5%	3	1,6%
	Odlehčovací služby	0	0,0%	4	3,4%	4	2,2%
	Domov pro seniory	4	6,1%	30	25,2%	34	18,4%
	Chráněné bydlení	0	0,0%	1	0,8%	1	0,5%
	Telefonická krizová pomoc	1	1,5%	0	0,0%	1	0,5%
	Azylový dům	0	0,0%	2	1,7%	2	1,1%
	Kontaktní centrum	2	3,0%	2	1,7%	4	2,2%
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0,0%	2	1,7%	2	1,1%
	Noclehárny	4	6,1%	0	0,0%	4	2,2%
	<b>další služby</b>	Klub důchodců	23	34,8%	25	21,0%	48
Dům s pečovatelskou službou		0	0,0%	2	1,7%	2	1,1%
Místní organizace Svazu těl. postižených		4	6,1%	3	2,5%	7	3,8%
Luna Příbor, Středisko volného času		2	3,0%	11	9,2%	13	7,0%
BAV klub		10	15,2%	6	5,0%	16	8,6%
Jiná užívaná služba		0	0,0%	9	7,6%	9	4,9%
<b>Celkem odpovědí</b>		66	100,0%	119	100,0%	185	100,0%
Žádnou službu nevyužívám		126		160		286	

### **Závislost věku a využívání služeb.**

Ve vztahu k využívání služeb podle věku je zřejmé, že sociální služby /pečovatelská služba, domov pro seniory apod./ využívají převážně osoby 60 a více let, naopak aktivity volnočasového charakteru osoby 15 – 39 let.

Aktivity BAV klubu využívá např. 75% respondentů ve věku 15 – 19 let.

Respondenti měli možnost uvést i služby, které využívají jejich osoby blízké.

Při srovnání s rokem 2007 jsme zaznamenali nárůst využívání především klubu důchodců, a to o 34%, přičemž poměr respondentů z hlediska věku byl s velmi malou odchylkou /rok 2010 38%, rok 2007 34% v dané věkové kategorii osob nad 60 let/.

### Závislost věku a využívání služeb

		Věkové skupiny									
		15 - 19 let		20 - 39 let		40 - 59 let		60 a více let		Celkem	
		Četnost	Podíl z celkového počtu odpovědí	Četnost	Podíl z celkového počtu odpovědí	Četnost	Podíl z celkového počtu odpovědí	Četnost	Podíl z celkového počtu odpovědí	Četnost	Podíl z celkového počtu odpovědí
<b>sociální služby</b>	Osobní asistence	0	0,0%	3	7,0%	0	0,0%	1	1,0%	4	2,2%
	Pečovatelská služba	0	0,0%	4	9,3%	2	8,0%	23	22,1%	29	16,1%
	Průvodc. a předčítatel. služby	0	0,0%	1	2,3%	1	4,0%	1	1,0%	3	1,7%
	Odlehčovací služby	0	0,0%	2	4,7%	0	0,0%	2	1,9%	4	2,2%
	Domov pro seniory	2	25,0%	2	4,7%	3	12,0%	25	24,0%	32	17,8%
	Chráněné bydlení	0	0,0%	1	2,3%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,6%
	Telefonická krizová pomoc	0	0,0%	0	0,0%	1	4,0%	0	0,0%	1	0,6%
	Azylový dům	0	0,0%	2	4,7%	0	0,0%	0	0,0%	2	1,1%
	Kontaktní centrum	0	0,0%	2	4,7%	2	8,0%	0	0,0%	4	2,2%
	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0,0%	0	0,0%	2	8,0%	0	0,0%	2	1,1%
	Noclehárny	0	0,0%	0	0,0%	2	8,0%	1	1,0%	3	1,7%
	<b>další služby</b>	Klub důchodců	0	0,0%	6	14,0%	2	8,0%	40	38,5%	48
Dům s pečovatelskou službou		0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	1,9%	2	1,1%
Místní organizace Svazu těl. postižených		0	0,0%	1	2,3%	2	8,0%	4	3,8%	7	3,9%
Luna Příbor, Středisko volného času		0	0,0%	5	11,6%	6	24,0%	2	1,9%	13	7,2%
BAV klub		6	75,0%	9	20,9%	1	4,0%	0	0,0%	16	8,9%
Jiná využívaná služba		0	0,0%	5	11,6%	1	4,0%	3	2,9%	9	5,0%
<b>Celkem odpovědí</b>		8	100,0%	43	100,0%	25	100,0%	104	100,0%	180	100,0%
Žádnou službu nevyužívám		10		101		89		86		286	

### **Závislost pohlaví a chybějících sociálních služeb**

Osobní asistence chybí více mužům, než ženám, pečovatelská služba zase více ženám, než mužům, stejně jako domovy pro seniory a nízkoprahová zařízení pro děti a mládež. Rovněž sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi chybí více ženám.

Tento trend je zcela pochopitelný, neboť ženy se jednak dožívají vyššího věku, než muži a zároveň jsou zaměřeny na prarodinné aktivity /nízkoprahová zařízení pro děti a mládež/.

Ve srovnání s rokem 2007 chyběly ženám noclehárny, centra denních služeb a socioterapeutické dílny.



### Závislost pohlaví a chybějících sociálních služeb

	Pohlaví					
	muž		žena		Celkem	
	Četnost	Podíl z odpovědí mužů	Četnost	Podíl z odpovědí žen	Četnost	Podíl z odpovědí
Osobní asistence	12	9,8%	9	5,0%	21	6,98%
Pečovatelská služba	6	4,9%	14	7,8%	20	6,64%
Tísňová péče	3	2,5%	4	2,2%	7	2,33%
Průvodc. a předčítatel. služby	4	3,3%	2	1,1%	6	1,99%
Podpora samostatného bydlení	8	6,6%	6	3,4%	14	4,65%
Odlehčovací služby	5	4,1%	5	2,8%	10	3,32%
Centra denních služeb	4	3,3%	4	2,2%	8	2,66%
Týdenní stacionář	1	0,8%	4	2,2%	5	1,66%
Domov pro seniory	10	8,2%	24	13,4%	34	11,30%
Chráněné bydlení	2	1,6%	9	5,0%	11	3,65%
Raná péče	5	4,1%	7	3,9%	12	3,99%
Telefonická krizová pomoc	2	1,6%	4	2,2%	6	1,99%
Azylový dům	4	3,3%	2	1,1%	6	1,99%
Dům na půl cesty	2	1,6%	5	2,8%	7	2,33%
Kontaktní centrum	7	5,7%	3	1,7%	10	3,32%
Krizová pomoc	6	4,9%	3	1,7%	9	2,99%
Nízkoprahová denní centra	2	1,6%	2	1,1%	4	1,33%
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	4	3,3%	16	8,9%	20	6,64%
Noclehárny	1	0,8%	6	3,4%	7	2,33%
Služby následné péče	0	0,0%	3	1,7%	3	1,00%
Sociál. aktivizační služby pro rodiny s dětmi	3	2,5%	11	6,1%	14	4,65%
Sociál. aktivizační služby pro seniory a osoby se zdrav. post.	8	6,6%	6	3,4%	14	4,65%
Sociálně terapeutické dílny	1	0,8%	5	2,8%	6	1,99%
Terapeutické komunity	3	2,5%	1	0,6%	4	1,33%
Terénní programy	4	3,3%	3	1,7%	7	2,33%
Sociální rehabilitace	5	4,1%	8	4,5%	13	4,32%
Jiná chybějící služba	10	8,2%	13	7,3%	23	7,64%
<b>Celkem odpovědí</b>	<b>122</b>	<b>100,0%</b>	<b>179</b>	<b>100,0%</b>	<b>301</b>	<b>100,00%</b>

### **Závislost věku a chybějících sociálních služeb**

Vzhledem k tomu, že respondenti mohli uvést i služby, které chybí rodinným příslušníkům, objevuje se v některých odpovědích nižší věk /např. průvodcovské a předčitatelské služby, kdy odpovídali rodiče za děti/.

Pečovatelská služba chybí nejvíce věkové kategorii nad 60 let, stejně tak jako domov pro seniory.

Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež věkové kategorii 20 – 39 let.

Ve srovnání s rokem 2007 jsme nezaznamenali výraznější odchylky.

**Závislost věku a chybějících sociálních služeb**

	Věkové skupiny									
	15 - 19 let		20 - 39 let		40 - 59 let		60 a více let		Celkem	
	Četnost	Podíl z celkového počtu odpovědí	Četnost	Podíl z celkového počtu odpovědí	Četnost	Podíl z celkového počtu odpovědí	Četnost	Podíl z celkového počtu odpovědí	Četnost	Podíl z celkového počtu odpovědí
Osobní asistence	0	0,0%	7	5,3%	9	10,6%	5	6,8%	21	7,0%
Pečovatelská služba	0	0,0%	0	0,0%	5	5,9%	13	17,8%	18	6,0%
Tísňová péče	0	0,0%	3	2,3%	2	2,4%	2	2,7%	7	2,3%
Průvodc. a předčítatel. služby	2	28,6%	3	2,3%	0	0,0%	1	1,4%	6	2,0%
Podpora samostatného bydlení	0	0,0%	8	6,0%	6	7,1%	0	0,0%	14	4,7%
Odlehčovací služby	0	0,0%	3	2,3%	3	3,5%	4	5,5%	10	3,4%
Centra denních služeb	0	0,0%	2	1,5%	4	4,7%	2	2,7%	8	2,7%
Týdenní stacionář	0	0,0%	1	0,8%	2	2,4%	2	2,7%	5	1,7%
Domov pro seniory	0	0,0%	3	2,3%	8	9,4%	23	31,5%	34	11,4%
Chráněné bydlení	0	0,0%	9	6,8%	2	2,4%	0	0,0%	11	3,7%
Raná péče	0	0,0%	7	5,3%	5	5,9%	0	0,0%	12	4,0%
Telefonická krizová pomoc	0	0,0%	2	1,5%	4	4,7%	0	0,0%	6	2,0%
Azylový dům	0	0,0%	4	3,0%	2	2,4%	0	0,0%	6	2,0%
Dům na půl cesty	0	0,0%	3	2,3%	2	2,4%	2	2,7%	7	2,3%
Kontaktní centrum	0	0,0%	8	6,0%	2	2,4%	0	0,0%	10	3,4%
Krizová pomoc	0	0,0%	5	3,8%	2	2,4%	2	2,7%	9	3,0%
Nízkoprahová denní centra	0	0,0%	1	0,8%	0	0,0%	3	4,1%	4	1,3%
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	0	0,0%	15	11,3%	5	5,9%	0	0,0%	20	6,7%
Noclehárny	0	0,0%	2	1,5%	3	3,5%	2	2,7%	7	2,3%
Služby následné péče	0	0,0%	1	0,8%	1	1,2%	1	1,4%	3	1,0%
Sociál. aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	0,0%	13	9,8%	1	1,2%	0	0,0%	14	4,7%
Sociál. aktivizační služby pro seniory a osoby se zdrav. post.	0	0,0%	5	3,8%	2	2,4%	7	9,6%	14	4,7%
Sociálně terapeutické dílny	0	0,0%	5	3,8%	1	1,2%	0	0,0%	6	2,0%
Terapeutické komunity	2	28,6%	1	0,8%	1	1,2%	0	0,0%	4	1,3%
Terénní programy	0	0,0%	5	3,8%	1	1,2%	0	0,0%	6	2,0%
Sociální rehabilitace	0	0,0%	7	5,3%	6	7,1%	0	0,0%	13	4,4%
Jiná chybějící služba	3	42,9%	10	7,5%	6	7,1%	4	5,5%	23	7,7%
<b>Celkem odpovědí</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>	<b>133</b>	<b>100,0%</b>	<b>85</b>	<b>100,0%</b>	<b>73</b>	<b>100,0%</b>	<b>298</b>	<b>100,0%</b>

## Závislost pohlaví a zdravotní postižení

Poměr mezi muži a ženami se zdravotním postižením je vyrovnaný.

### Závislost pohlaví a zdravotního postižení

		Pohlaví			
		muž		žena	
		Četnost	Procentuální četnost	Četnost	Procentuální četnost
osoba se zdravotním postižením	ano	30	7,0%	28	6,5%
	ne	150	34,9%	222	51,6%

### Závislost sociálního postavení a zaměření pozornosti na skupiny obyvatel

Zaměstnanci jednoznačně preferují rodiny s dětmi, stejně jako OSVČ, senioři a osoby na mateřské či rodičovské dovolené.

Senioři navrhují věnovat se především seniorům. Studenti osobám s poruchami chování.

Při srovnání s rokem 2007 jsou výsledky současné Analýzy nakloněny více rodinám s dětmi a to u všech sociálních skupin. Stejně tak osobám se zdravotním postižením, kdy je nárůst oproti roku 2007 značný.

### Závislost sociálního postavení a zaměření pozornosti na skupiny obyvatel

	Sociální postavení													
	zaměstnanec		OSVČ		student		nezaměstnaný		mateřská nebo rodičovská dovolená		senior		poživatel invalidního důchodu	
	Četnost	Podíl z odpovědí	Četnost	Podíl z odpovědí	Četnost	Podíl z odpovědí	Četnost	Podíl z odpovědí	Četnost	Podíl z odpovědí	Četnost	Podíl z odpovědí	Četnost	Podíl z odpovědí
rodinám s dětmi	53	40,2%	10	35,7%	3	7,9%	10	25,6%	31	68,9%	83	37,6%	5	20,0%
seniorům	12	9,1%	4	14,3%	2	5,3%	0	0,0%	1	2,2%	63	28,5%	5	20,0%
osobám se zdravotním postižením	23	17,4%	0	0,0%	9	23,7%	2	5,1%	5	11,1%	36	16,3%	10	40,0%
osobám v obtížné životní či sociální situaci	22	16,7%	2	7,1%	9	23,7%	6	15,4%	0	0,0%	16	7,2%	0	0,0%
nezaměstnaným mládeži s poruchami chování,	9	6,8%	2	7,1%	2	5,3%	15	38,5%	0	0,0%	11	5,0%	3	12,0%
uživatelům drog	12	9,1%	9	32,1%	13	34,2%	6	15,4%	8	17,8%	8	3,6%	1	4,0%
žádné skupině	1	0,8%	1	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	1,8%	1	4,0%
<b>Celkem odpovědí</b>	<b>132</b>	<b>100%</b>	<b>28</b>	<b>100%</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>	<b>45</b>	<b>100%</b>	<b>221</b>	<b>100%</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

## Další náměty a připomínky občanů

Nejčastějšími náměty a připomínkami občanů byly především:

- Domov pro seniory – chybí rehabilitace, zvážení možnosti samostatného prostoru pro pedikúru.
- Chybí hřiště pro děti.
- Řešení problematiky psích exkrementů a nezodpovědných majitelů psů.
- Chybí kino.
- Nedostatek akcí pro mladé.
- Zřídit noční zdravotnickou službu v domech s pečovatelskou službou.
- Pečovatelskou službu zavést pod město.
- Zajistit bezpečnost u Azylového domu.
- Zlepšit bezbariérové přístupy.

## 6. Závěr

Větší ochotu k odpovědím jeví ženy – 57,9%, což je u sledované problematiky relevantní.

Nejvíce odpovědí bylo získáno u věkové skupiny 60 a více let, což činí 38,4% a 20-39 let s 31,3%. Nejméně zastoupenou pak byla věková skupina 15 - 19 let a to 4,2%.

Podíl bydlení v rodinné zástavbě a obytných domech je přibližně na stejné úrovni.

Největší podíl respondentů má středoškolské vzdělání a to 33,4%.

Největší procento respondentů bylo z řad seniorů – 37,4% . Další skupinou dle sociálního postavení byli zaměstnanci – 24,7% a osoby na mateřské nebo rodičovské dovolené 10,2%.

Z celkového počtu odpovědí 435 bylo 86,5% respondentů bez zdravotního postižení. Ve srovnání s rokem 2007 je počet respondentů, kteří odpověděli ANO na danou otázku nižší o cca 3%.

Z hlediska informovanosti o sociálních službách byl nejvyšší počet odpovědí byl - Zeptám se na městském úřadu a to v absolutní hodnotě 170 respondentů. V procentuálním vyjádření je to 29,8%. Oproti roku 2007 je to cca o 1% méně, nicméně o cca 5% se zvýšila schopnost respondentů obrátit se přímo na poskytovatele jednotlivých služeb. Tato skutečnost může znamenat, že občané jsou informováni o jednotlivých poskytovatelích sociálních služeb více, než v minulosti.

Nejvíce využívanou službou je pečovatelská služba a domov pro seniory. Poměrně velké zastoupení je ve využívání navazujících aktivit a to především Bav klub a SVČ Luna Příbor. Počet respondentů, kteří doposud žádnou službu nevyužívají, je v absolutní hodnotě 286, což při srovnání s rokem 2007 je o 54 osob méně, vzhledem k počtu oslovených je však relevantnější procento odpovědí. V tomto srovnání není příliš velký rozdíl oproti roku 2007 /60,7% 2010, 58,9% 2007/.

Vzhledem k počtu odpovědí jsou respondenti nejvíce spokojeni s Domovem pro seniory, klubem důchodců, Místní organizací Svazu tělesně postižených v ČR, Bav klubem či jinými službami.

Služby hodnotilo pouze 111 respondentů, což činí 23,6% ze všech odpovědí.

Nejvíce ve městě chybí Domov pro seniory, což si myslí 11,3% respondentů. Osobní asistence chybí 7% respondentů, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a pečovatelská služba cca 6% respondentů. U pečovatelské služby a domova pro seniory, které ve městě zajišťovány jsou, se může jednat o nedostatečnou kapacitu služby a potřeba jejího rozšíření.

Na prvním místě je zaměření na rodiny s dětmi. Ostatní cílové skupiny byly pak rozloženy více méně stejně, jen u podpory nezaměstnaným bylo procento nižší. Při srovnání s rokem 2007 se zvýšilo procento zaměření na rodiny s dětmi o cca 5%, snížilo se o 3% u seniorů a zvýšilo se u mládeže s poruchami chování. Zaměstnanci jednoznačně preferují rodiny s dětmi, stejně jako OSVČ, senioři a osoby na mateřské či rodičovské dovolené.

Pečovatelskou službu užívá více mužů, než žen /procento ve vztahu k odpovědím mužů nebo žen/. Domov pro seniory zase využívají více ženy. V porovnání s rokem 2007 je u domova pro seniory nárůst o cca 19%, u pečovatelské služby pak 14%.

Osobní asistence chybí více mužům, než ženám, pečovatelská služba zase více ženám, než mužům, stejně jako domovy pro seniory a nízkoprahová zařízení pro děti a mládež. Rovněž sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi chybí více ženám.

Ve vztahu k využívání služeb podle věku je zřejmé, že sociální služby /pečovatelská služba, domov pro seniory apod./ využívají převážně osoby 60 a více let, naopak aktivity volnočasového charakteru osoby 15 – 39 let. Pečovatelská služba chybí nejvíce věkové kategorii nad 60 let, stejně tak jako domov pro seniory. Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež věkové kategorii 20 – 39 let.